

Informe II



¿Qué piensan los bonaerenses sobre la agroecología?

Formas de producción, accesibilidad
y rol del Estado

Marzo 2026



Universidad Nacional de Quilmes

Síntesis

Este informe presenta resultados de una encuesta realizada en 17 municipios del interior bonaerense, en la que se relevaron, entre otras cuestiones, las **percepciones sociales sobre formas de producción de alimentos y la agroecología, su grado de conocimiento y valoración y la perspectiva sobre la intervención del Estado en ese ámbito.**

Los **datos evidencian** un nivel significativo de **conocimiento y valoraciones predominantemente positivas** de las formas de **producción alternativas** al modelo convencional, aunque también se identifica **un limitado acceso a ese tipo de productos**. En este marco, se observa una **amplia predisposición** hacia la **intervención estatal** para **fomentar estas formas de producción y ampliar su disponibilidad.**

Autoras/es

Dra. Natalia López Castro

Dra. Dolores Liaudat

Dra. Manuela Moreno

Dr. Javier Balsa

Colaborador

Lic. Juan Spólita

Ficha técnica

Fecha de relevamiento: 5 al 9 de diciembre de 2025

Universo: Población mayor de 35 años residente en localidades agrarias bonaerenses.

Cobertura territorial: 17 municipios del interior de la provincia de Buenos Aires, pertenecientes a distintas zonas agroecológicas: sudoeste (Guaminí, Saavedra, Puán y Coronel Suárez); Mar y Sierras (Lobería, Tandil y Tres Arroyos); Centro (Bolívar, Pehuajó y 9 de Julio); Cuenca del Salado (Ayacucho, Olavarría, Chascomús y Magdalena); Norte (Junín, Pergamino y General Arenales).

Diseño muestral: Encuesta online a través del sistema SocPol (UNQ), con captación de casos mediante publicidad segmentada en Facebook e Instagram y sorteo de una notebook como incentivo a la participación.

Tamaño de la muestra: 1374 casos. Distribución regional: Sudoeste (253); Mar y Sierras (329); Centro (268); Cuenca del Salado (224); Norte (262).

Ponderación: Se aplicaron ajustes menores para garantizar la proporcionalidad por región, edad y género, incorporando una ponderación específica por nivel educativo para compensar el subregistro de personas con educación primaria.

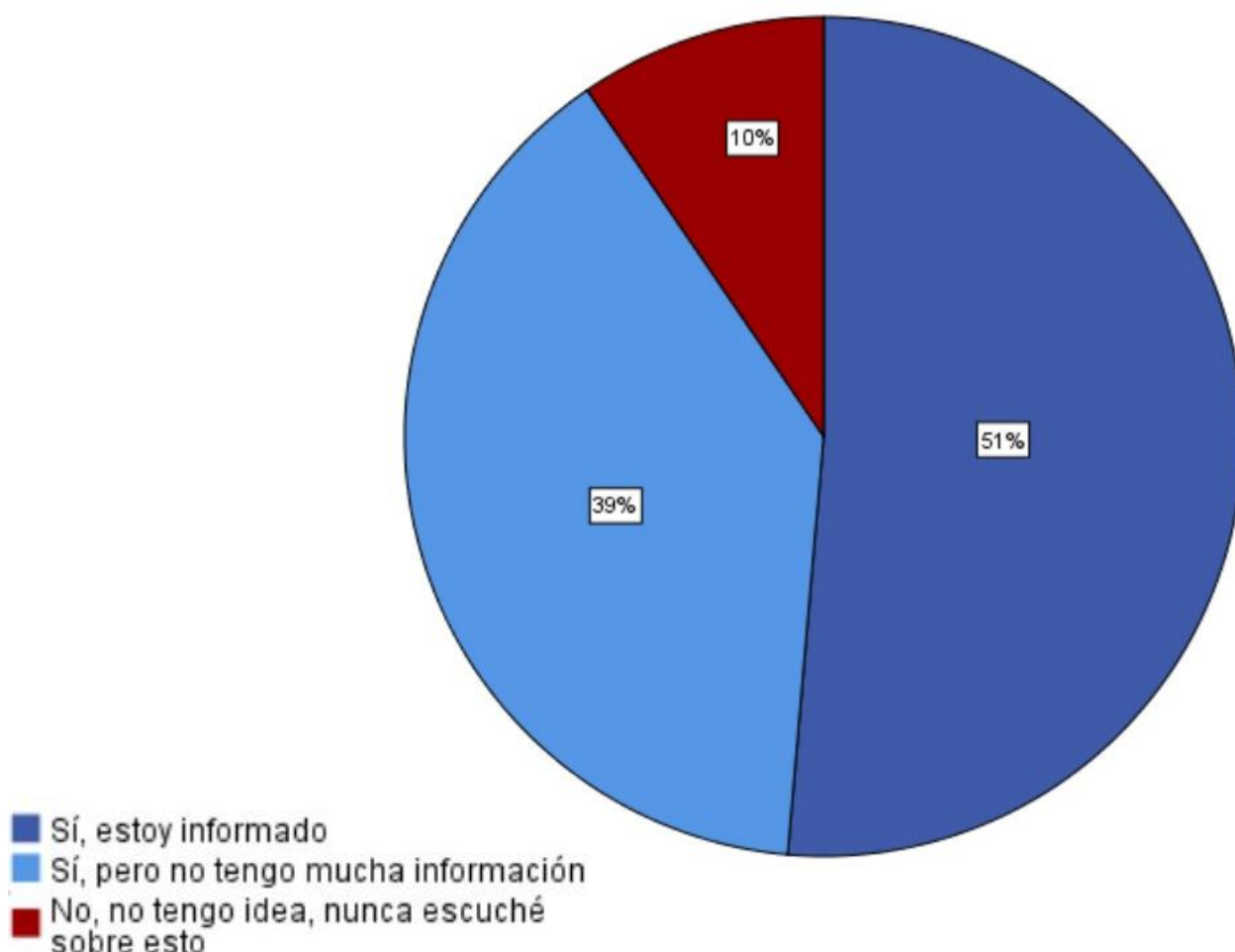
Definición de variable vínculo con el sector agropecuario: Se refiere a las personas que trabajan en el sector o actualmente están desocupadas pero su último trabajo fue en el sector agropecuario, o a las personas cuyo jefe/a de hogar trabaja en el sector o actualmente esta desocupado/a pero su último trabajo fue en el sector agropecuario.

Índice

1. Grado de conocimiento sobre producción de alimentos sin agroquímicos
 2. Valoración de las formas alternativas de producción de alimentos
 3. Acceso y consumo de productos agroecológicos u orgánicos
 4. Opinión sobre el rol del Estado frente a las formas alternativas de producción
 5. Consideraciones finales
- Acerca de SOC-POL

1. Grado de conocimiento sobre producción de alimentos sin agroquímicos

¿Ha escuchado hablar de la producción de alimentos sin agroquímicos, como la agroecológica o la producción orgánica?



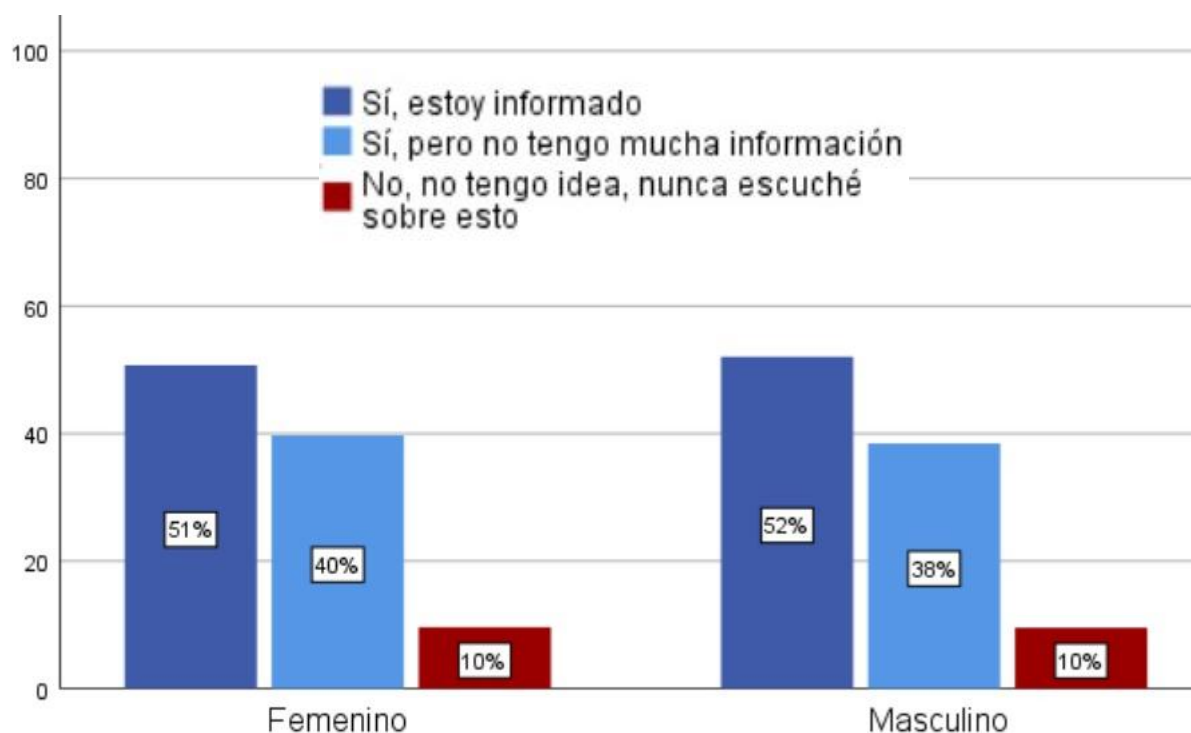
Conocimiento ampliamente extendido sobre formas alternativas de producción

- Ante la pregunta sobre la existencia de formas de producción de alimentos sin agroquímicos, el **90%** de la población encuestada muestra **algún grado de conocimiento**. Más de la **mitad** afirma estar **informada al respecto** y casi un **40%** sabe de su existencia pero sin contar con tanta información.

1. Grado de conocimiento sobre producción de alimentos sin agroquímicos

Según género

¿Ha escuchado hablar de la producción de alimentos sin agroquímicos, como la agroecológica o la producción orgánica?



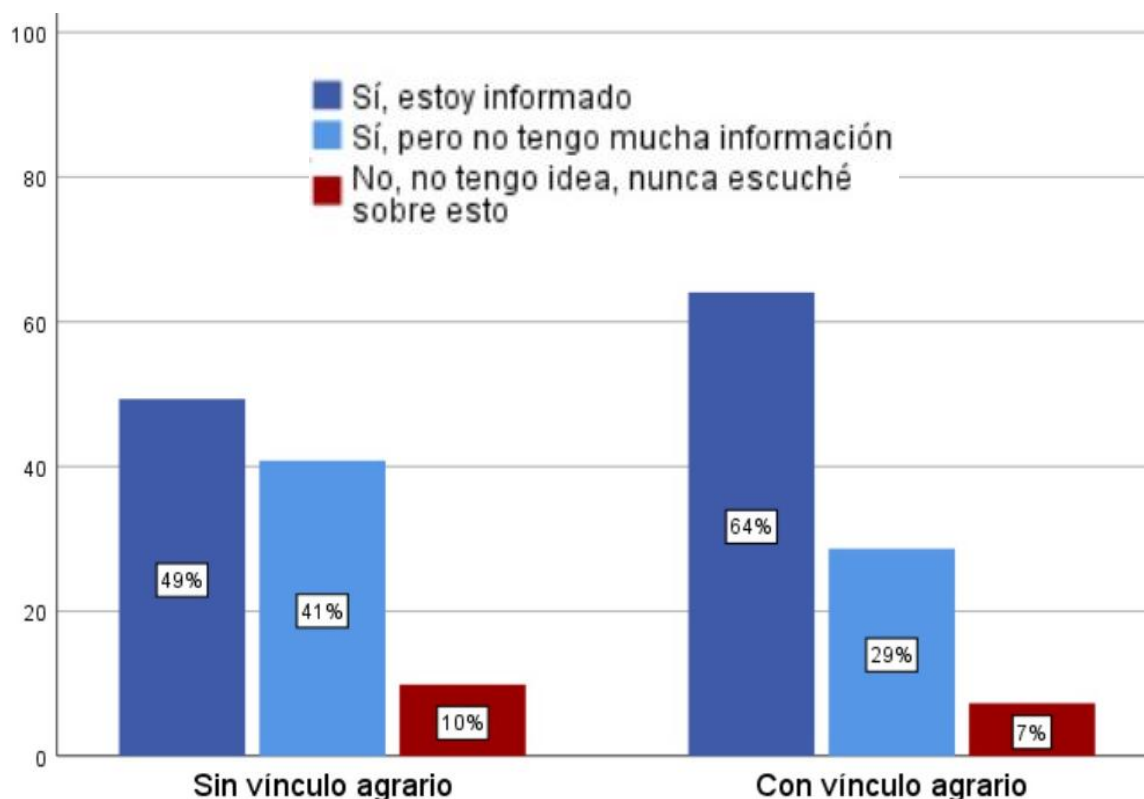
No hay diferencias significativas por género en relación al conocimiento sobre formas alternativas de producción

- Tanto varones como mujeres muestran distribuciones similares sobre el grado de conocimiento.

1. Grado de conocimiento sobre producción de alimentos sin agroquímicos

Según vínculo con el agro

¿Ha escuchado hablar de la producción de alimentos sin agroquímicos, como la agroecológica o la producción orgánica?



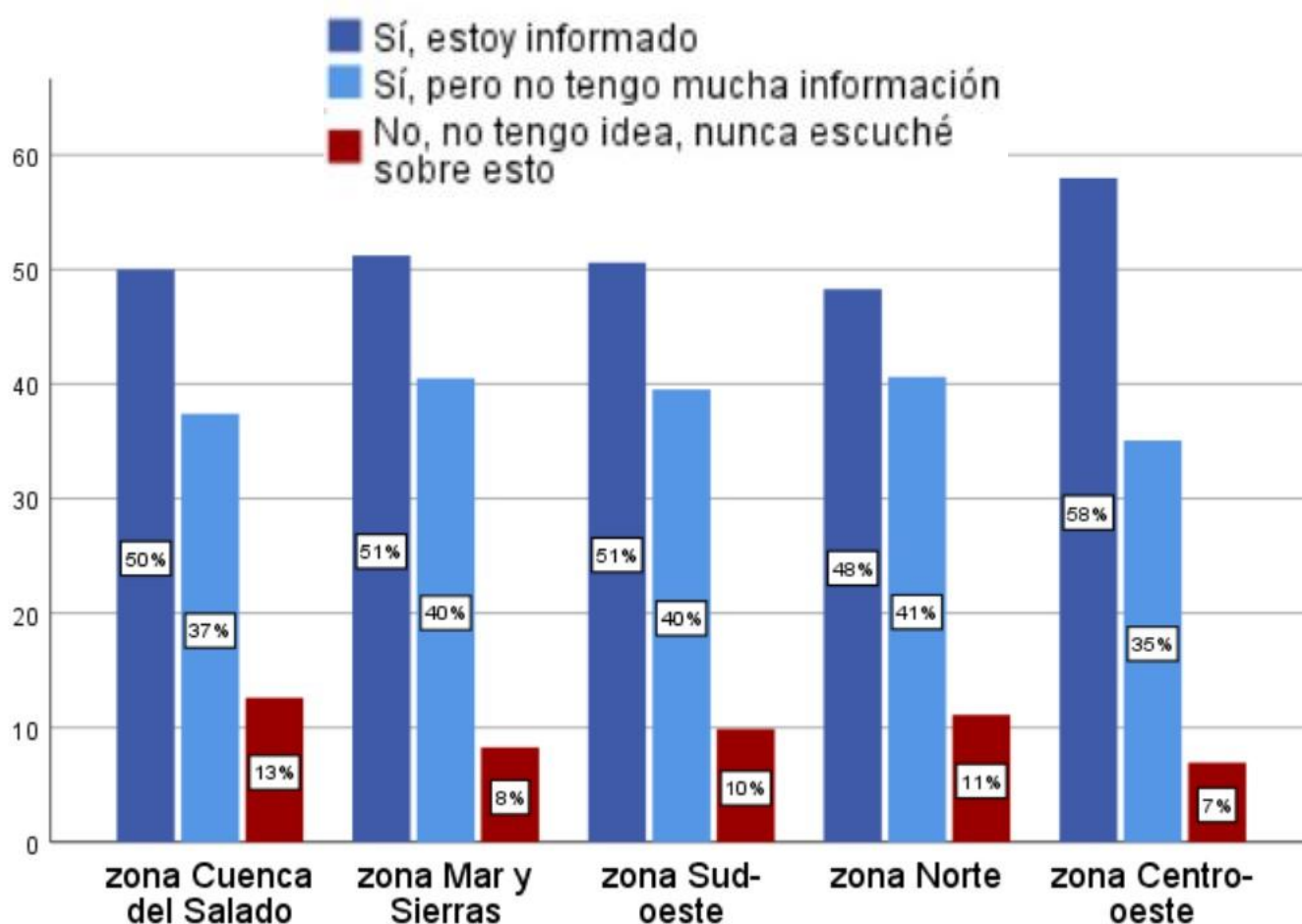
El vínculo con el sector genera algunas diferencias pero no significativas respecto al conocimiento

- El grado de **conocimiento** de estas formas de producción **no** aparece **centralmente relacionado** a la existencia de **vínculo con el sector agropecuario**. Si bien las **personas vinculadas** señalaron **estar informadas en mayor medida** que aquellas sin vínculo (64% vs 49%), **los grados de desconocimiento son muy bajos en ambos casos** (10% o menos).

1. Grado de conocimiento sobre producción de alimentos sin agroquímicos

Según zonas agroecológicas

¿Ha escuchado hablar de la producción de alimentos sin agroquímicos, como la agroecológica o la producción orgánica?



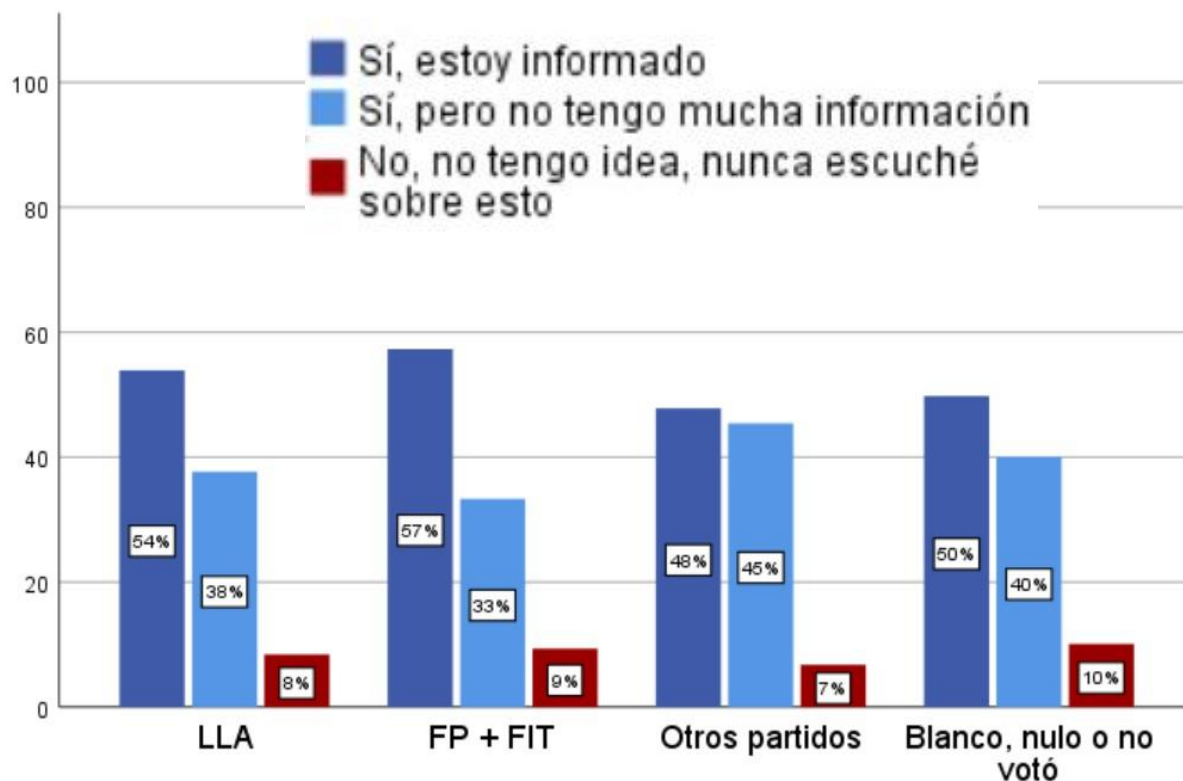
No se identifican diferencias relevantes en las diferentes zonas de la provincia

- El **conocimiento** de este tipo de producciones es **muy alto en todas las zonas** agroecológicas, sin que se puedan indicar diferencias significativas entre ellas.

1. Grado de conocimiento sobre producción de alimentos sin agroquímicos

Identificación política

¿Ha escuchado hablar de la producción de alimentos sin agroquímicos, como la agroecológica o la producción orgánica?



La identificación política no genera diferencias relevantes

- A diferencia de lo registrado en estudios previos sobre diversos aspectos de la realidad social y sectorial, la **identificación política no genera** diferencias significativas en el **nivel de conocimiento** sobre estas formas de producción.
- Tanto quienes se identifican con **La Libertad Avanza (LLA)** como aquellas/os que lo hacen con **Fuerza Patria** y el **Frente de Izquierda y de los trabajadores (FP+FIT)** y **otros partidos** muestran **grados similares de conocimiento**.

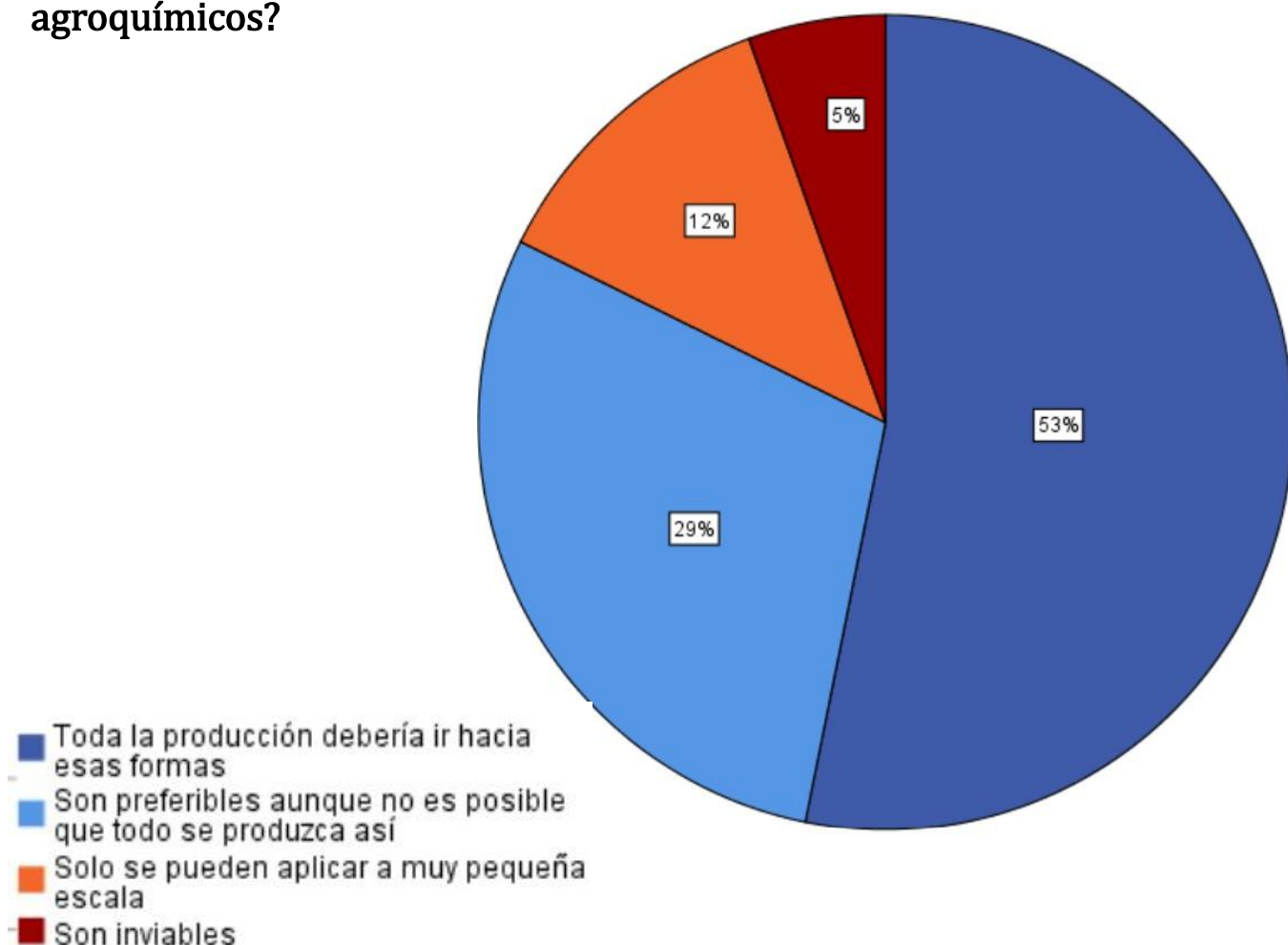
Claves de lectura

El **carácter transversal del conocimiento** de las formas de producción alternativas a la agricultura convencional **puede vincularse con la mayor circulación en la esfera pública de la problemática alimentaria** en los últimos años, así como con su **articulación con conflictos ambientales y con la búsqueda de opciones productivas y de consumo alternativas**.

La **multiplicación de experiencias en diferentes territorios** podría estar **contribuyendo** a la **difusión de otras formas de producción** y a **ampliar las percepciones sociales** al respecto. Otro aspecto a destacar es que los **partidos analizados** se caracterizan por su **orientación productiva extensiva** —tanto ganadera como agrícola—, lo cual **sugiere que se comienza a superar la identificación predominante de la agroecología con producciones intensivas** orientadas a alimentos frescos de proximidad.

2. Valoración de las formas alternativas de producción de alimentos

¿Cuál es su opinión sobre estas formas de producción sin agroquímicos?



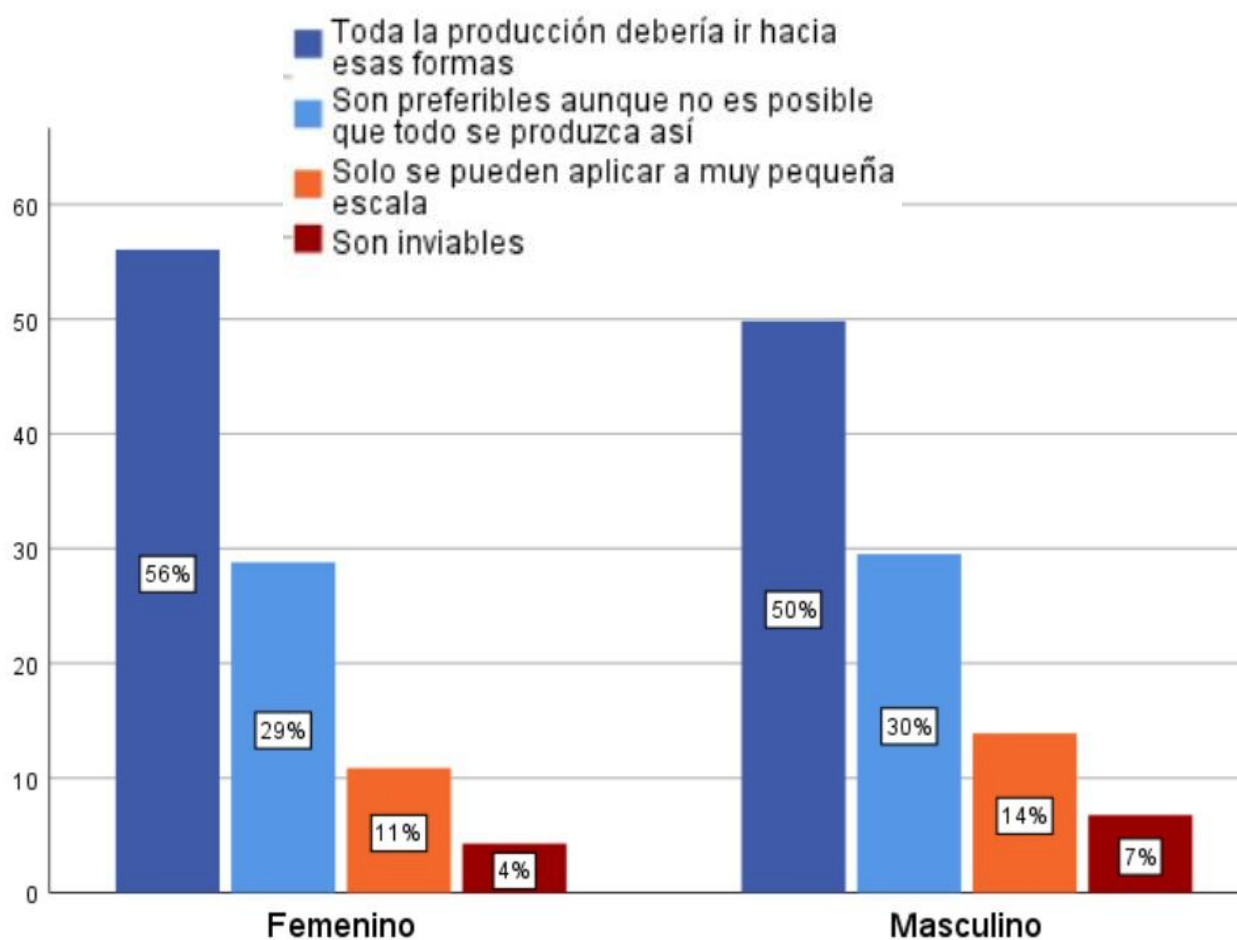
Predominio de opiniones que valoran positivamente este tipo de producciones

- Más de la **mitad** de **las personas encuestadas** (53%) señaló que **toda la producción debería ir hacia formas** alternativas a la agricultura convencional (con alto grado de uso de biocidas y otros insumos químicos). A ello se **suma casi un 30% adicional** que **las considera preferibles**, aunque entiende que no sería posible avanzar completamente en esa dirección.
- La posición más moderada —que sostiene que sólo pueden aplicarse a pequeña escala— fue elegida por un 12% de los entrevistados. En contraste, y de manera llamativa, apenas un 6% las identificó como “inviables”.

2. Valoración de las formas alternativas de producción de alimentos

Según género

¿Cuál es su opinión sobre estas formas de producción sin agroquímicos?



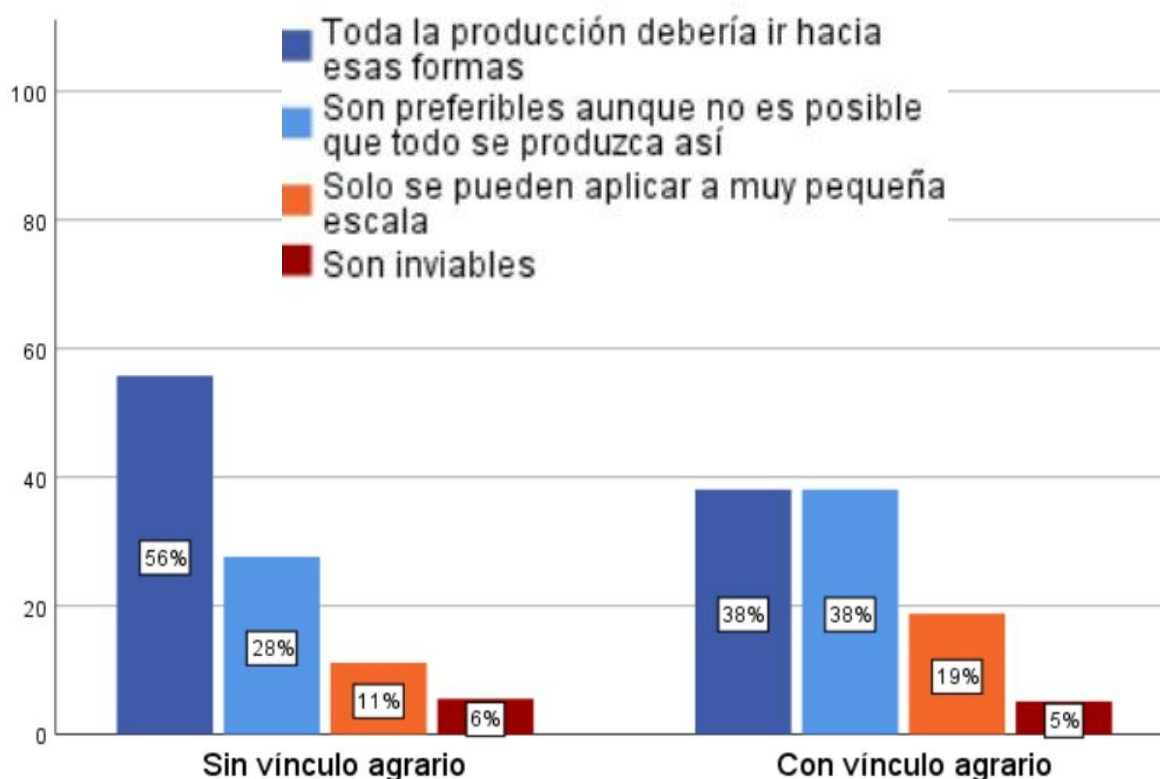
No hay diferencias significativas por género

- Tanto **varones** como **mujeres** muestran **distribuciones similares** respecto a esta opinión.

2. Valoración de las formas alternativas de producción de alimentos

Según vínculo con el agro

¿Cuál es su opinión sobre estas formas de producción sin agroquímicos?



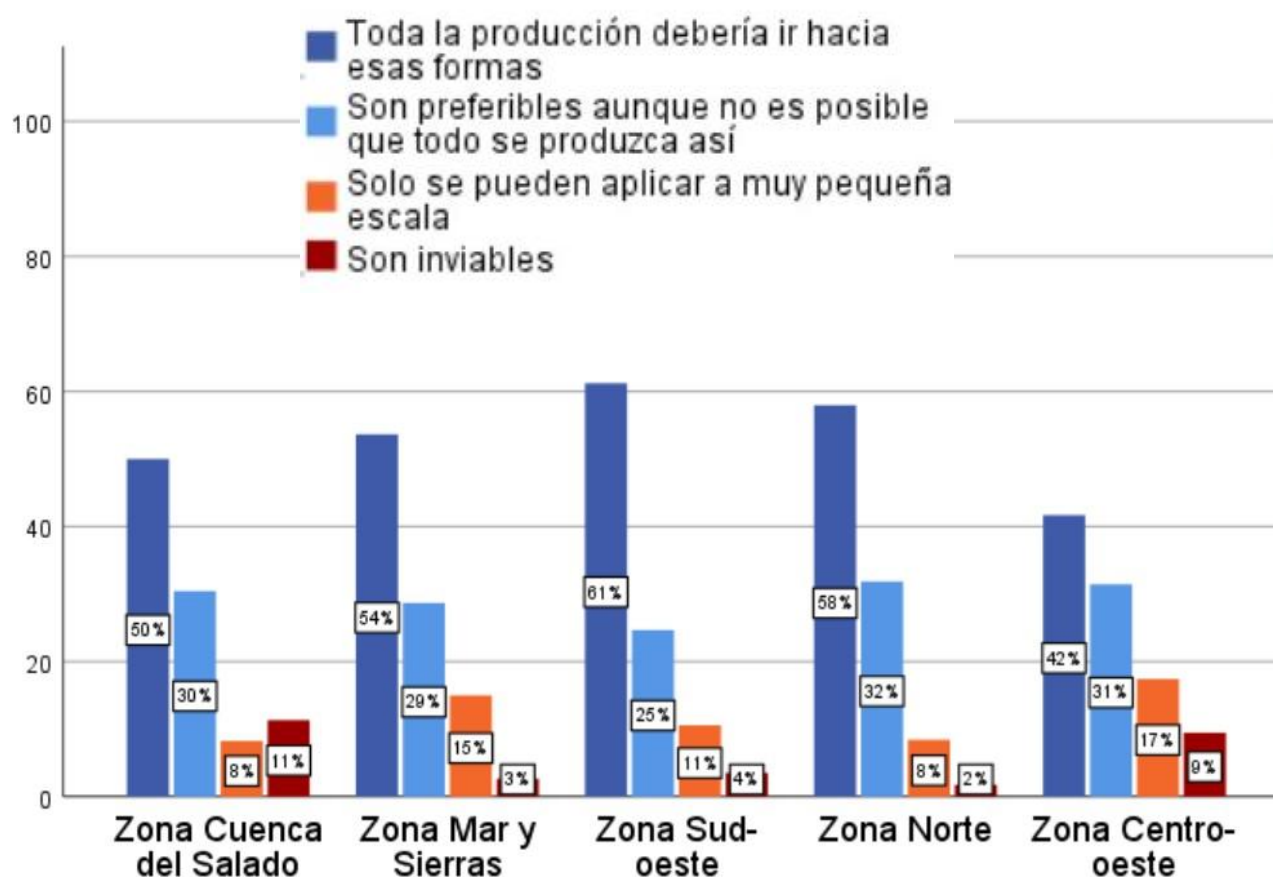
El vínculo con el sector genera diferencias en las opiniones

- Las personas **no vinculadas** se mostraron más de **acuerdo** con que toda la **producción se oriente hacia formas alternativas** (56%) que las personas que mantienen algún tipo de vínculo (38%).
- Las personas **vinculadas** optaron más por la **posición moderada**, que considera a estas **producciones preferibles pero no generalizables** (38% de las respuestas frente a 28% entre los no vinculados).
- Se destaca el extremadamente **bajo nivel de adhesión** que presenta la opción que las considera **"inviables"**, muy similar en ambos grupos, con valores cercanos al 5%.

2. Valoración de las formas alternativas de producción de alimentos

Según zonas agroecológicas

¿Cuál es su opinión sobre estas formas de producción sin agroquímicos?



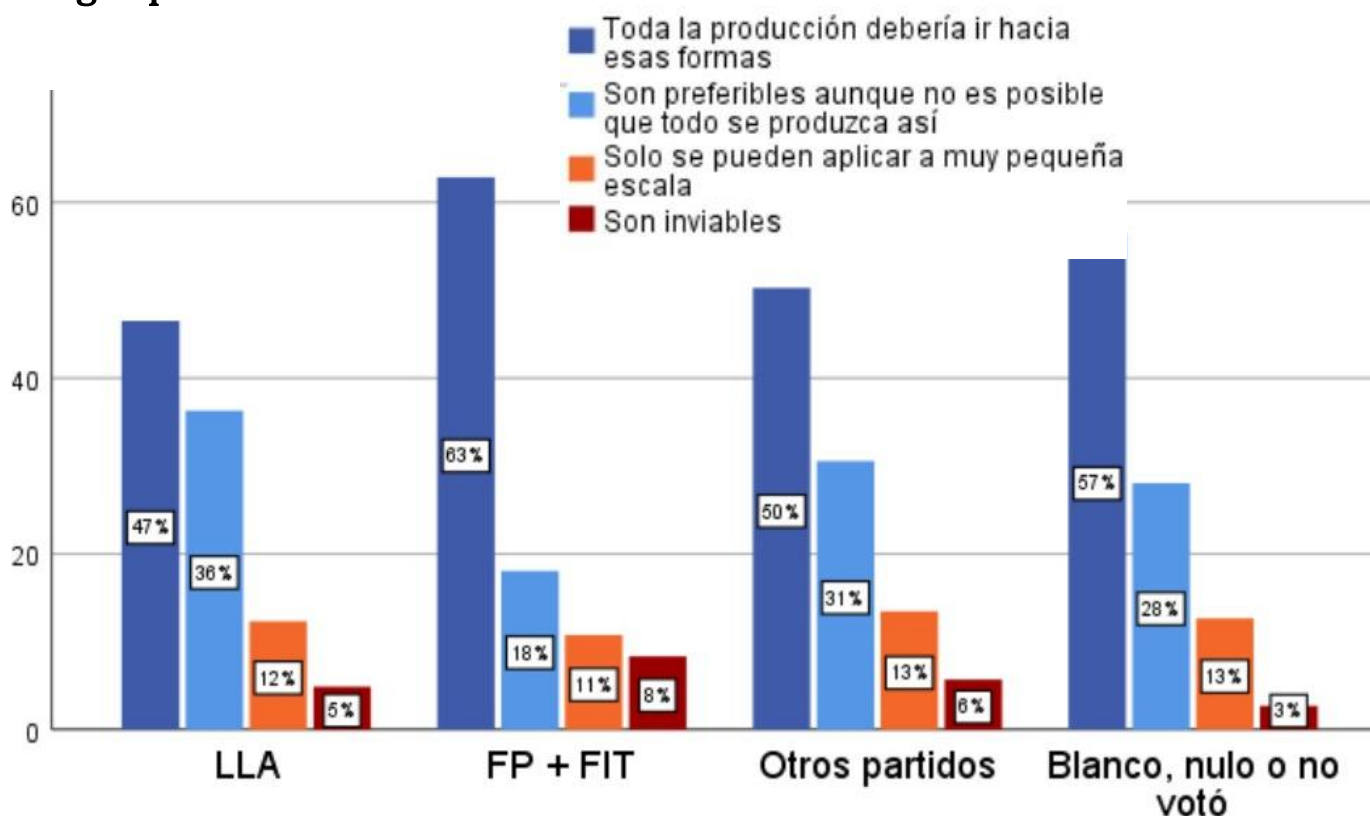
Se observan algunos matices en las diferentes zonas de la provincia

- Las valoraciones más abiertamente positivas se concentraron en las zonas SO (61%) y Norte (58%).
- En la zona Centro-Oeste predominaron las posiciones moderadas: 31% indicó que estas formas productivas son preferibles, aunque no aplicables en general, y 17% que solo pueden desarrollarse a pequeña escala.
- En las zonas Mar y Sierras y Cuenca del Salado las opiniones se distribuyen de manera más equilibrada entre ambas posiciones.

2. Valoración de las formas alternativas de producción de alimentos

Identificación política

¿Cuál es su opinión sobre estas formas de producción sin agroquímicos?



La identificación política genera diferencias relevantes en la opinión

- Los votantes de **Fuerza Patria** y al **FIT** muestran **valoraciones muy positivas**: el 63% sostuvo que toda la producción debería ser así, la posición favorable-moderada alcanzó el 18% y la más moderada el 11%.
- Entre los votantes de **La Libertad Avanza** la **valoración abiertamente positiva** desciende al 46% y las **posiciones moderadas** suman el 48% (36% señalaron que son preferibles pero no generalizables y 12% que solo pueden implementarse a pequeña escala).
- Entre las/los **votantes de otros partidos** y las personas que **no votaron o lo hicieron en blanco** también se observa un **predominio de valoraciones positivas** (57% y 50% respectivamente), en tanto que las alternativas moderadas reúnen entre el 40% y el 45%.

Claves de lectura

El claro **predominio** de las **posiciones** abiertamente **positivas** y **moderadamente positivas** hacia estas **formas de producción** y la muy **baja adhesión** a la idea de su **inviabilidad** resultan **datos significativos**. En este sentido, el **discurso de los agronegocios** –hegemónico entre los medios y voceros del sector-, que históricamente las ha cuestionado por su baja productividad y escasa capacidad para garantizar el abastecimiento, **aparece tensionado**. Este escenario puede vincularse con diversos factores **como la creciente problematización ambiental y alimentaria** en la esfera pública o **estrategias empresariales que resignifican** parcialmente **estas propuestas sin cuestionar de manera estructural el modelo dominante** (“greenwashing”, uso de bioinsumos).

Las **valoraciones más favorables** registradas en las zonas **Sudoeste y Norte** pueden **asociarse a factores territoriales** específicos. En el **Sudoeste** podrían incidir los **condicionamientos** de la **aptitud agropecuaria** de la zona y cierta **continuidad con formas históricas** de manejo, mientras que en el caso del **Norte**, en cambio, podría tener **mayor peso la visibilización pública de conflictos vinculados** a la **contaminación**, que contribuyen a instalar estas discusiones en la agenda local.

Las **orientaciones ideológicas** y las **experiencias territoriales** parecen **aspectos de relevancia para comprender los matices en las valoraciones**, ya que si bien se considera a las formas de producción alternativas como horizonte deseable, surgen **diferencias en el grado de apoyo a su generalización**.

3. Acceso y consumo de productos agroecológicos u orgánicos

¿Con qué frecuencia consume productos agroecológicos u orgánicos?



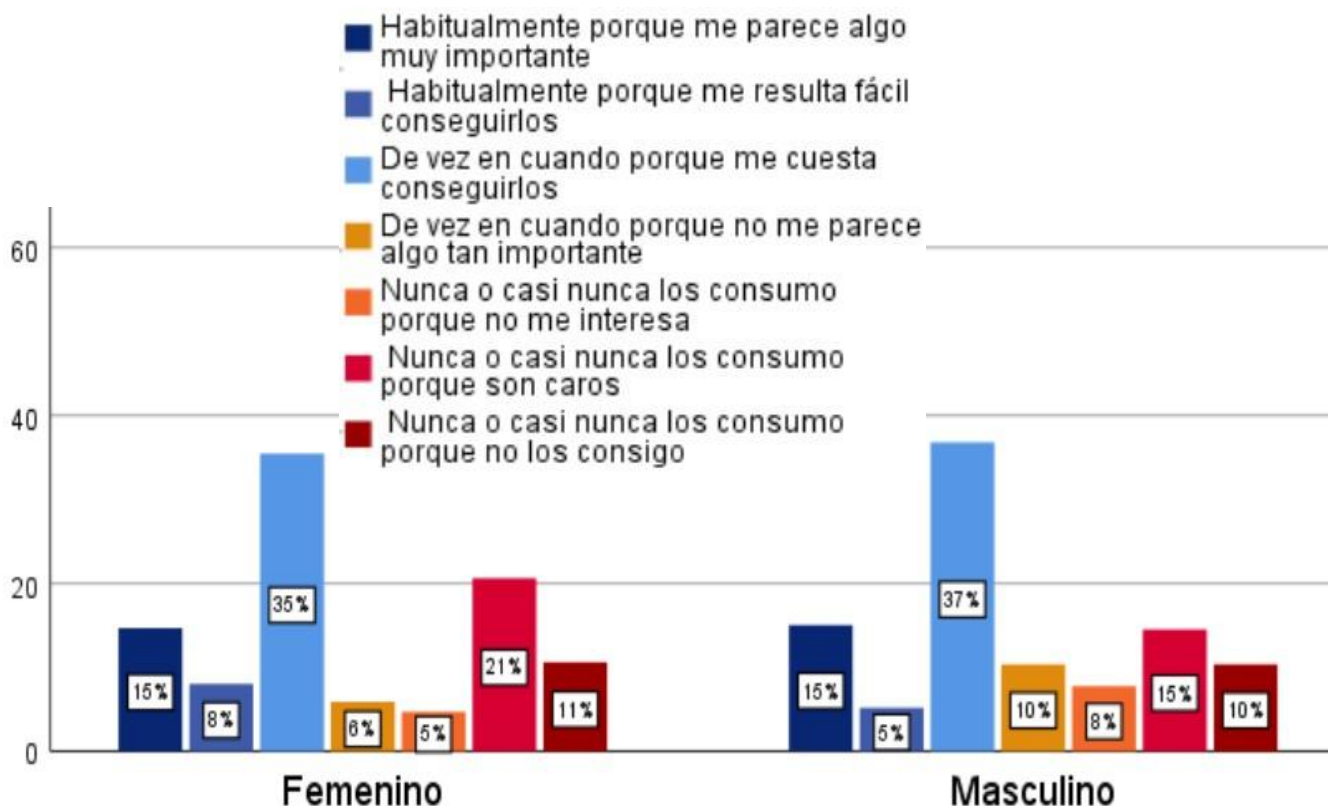
El acceso y consumo de productos agroecológicos u orgánicos es limitado, a pesar del amplio conocimiento y valoraciones positivas predominantes

- Un **36%** de las/los encuestadas/os señaló consumirlos solo **esporádicamente** por la **dificultad de conseguirlos** y casi un **30%** declaró **no consumirlos nunca o casi nunca**, ya sea por su alto **precio** o por la **dificultad para conseguirlos**.
- Solo un **22%** señaló **consumirlos de manera habitual** (15% porque lo consideran importante y 7% porque acceden a ellos con facilidad).
- Las opciones que expresan un **escaso interés** por este tipo de productos fueron **claramente minoritarias**, reuniendo apenas el 13% de las respuestas.

3. Acceso y consumo de productos agroecológicos u orgánicos

Según género

¿Con qué frecuencia consume productos agroecológicos u orgánicos?



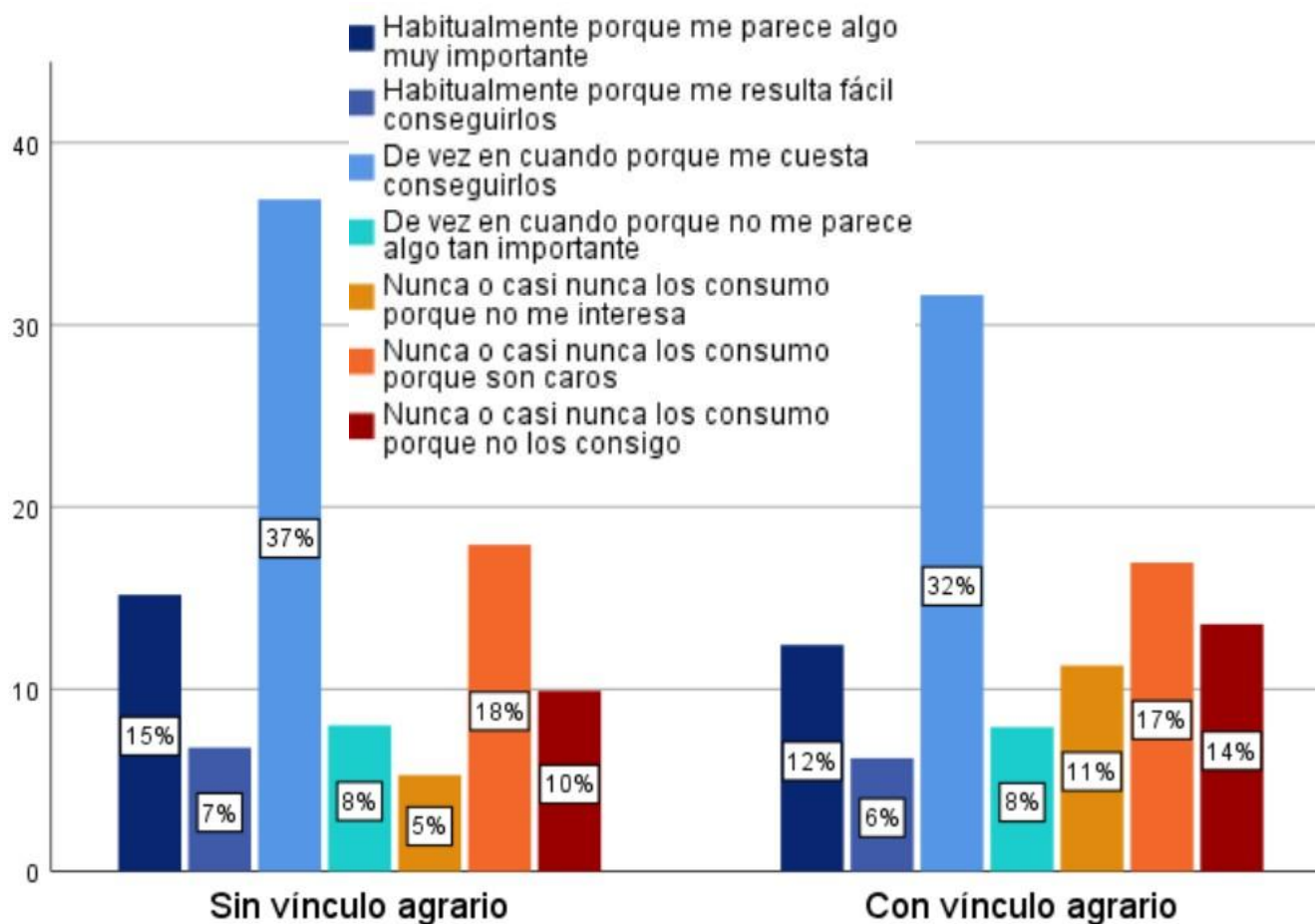
No hay diferencias significativas por género en la frecuencia de consumo

- Tanto varones como mujeres muestran distribuciones similares respecto a esta cuestión

3. Acceso y consumo de productos agroecológicos u orgánicos

Según vínculo con el agro

¿Con qué frecuencia consume productos agroecológicos u orgánicos?



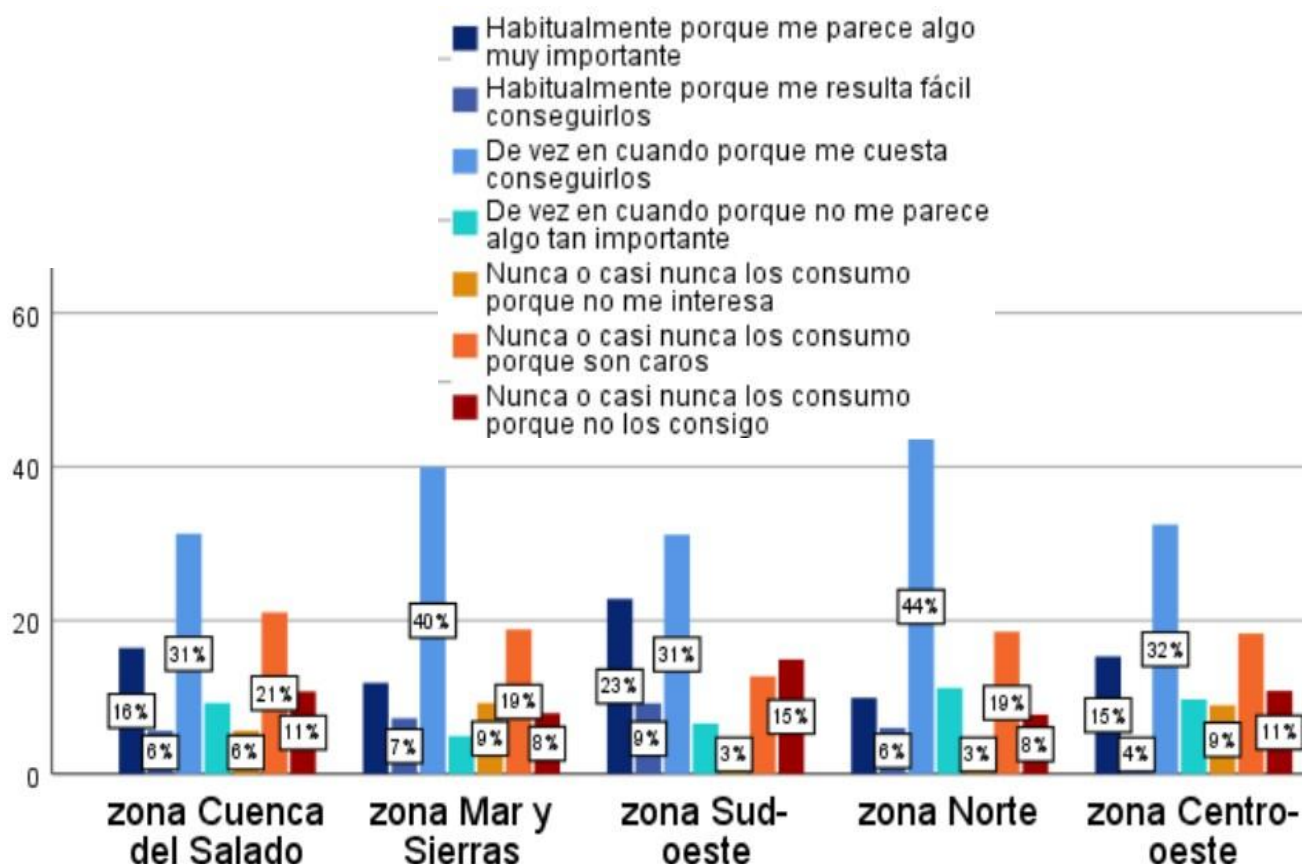
El vínculo con el sector no genera diferencias respecto a la frecuencia de consumo

- A diferencia de lo señalado para otras cuestiones, la existencia de vínculo con el sector no resulta un aspecto que incida de manera significativa en la distribución de las respuestas.

3. Acceso y consumo de productos agroecológicos u orgánicos

Según zonas agroecológicas

¿Con qué frecuencia consume productos agroecológicos u orgánicos?



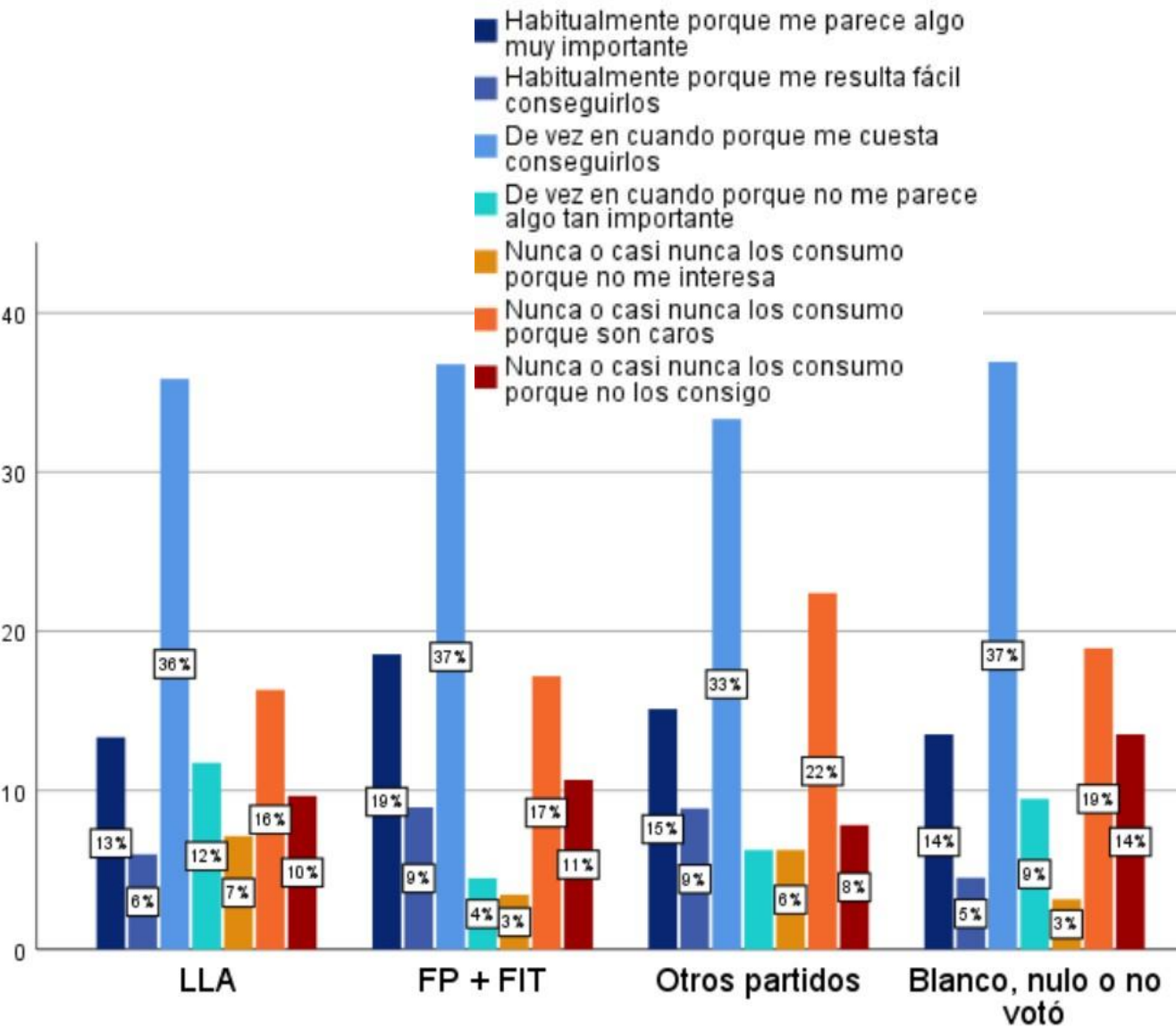
Se observan algunas diferencias por zona con respecto al acceso y consumo de productos agroecológicos u orgánicos

- En el Sudoeste se registran los mayores niveles de consumo habitual vinculados a la importancia asignada a este tipo de productos (23%), y, al mismo tiempo, es donde en menor medida se eligió la opción de no consumo debido al precio (13%).
- Por el contrario, el consumo esporádico asociado a dificultades de acceso adquiere mayor peso en las zonas Norte y Mar y Sierras (43% y 40% respectivamente).

3. Acceso y consumo de productos agroecológicos u orgánicos

Identificación política

¿Con qué frecuencia consume productos agroecológicos u orgánicos?



No se registran diferencias significativas según la identificación política de los/as encuestados/as

Claves de lectura

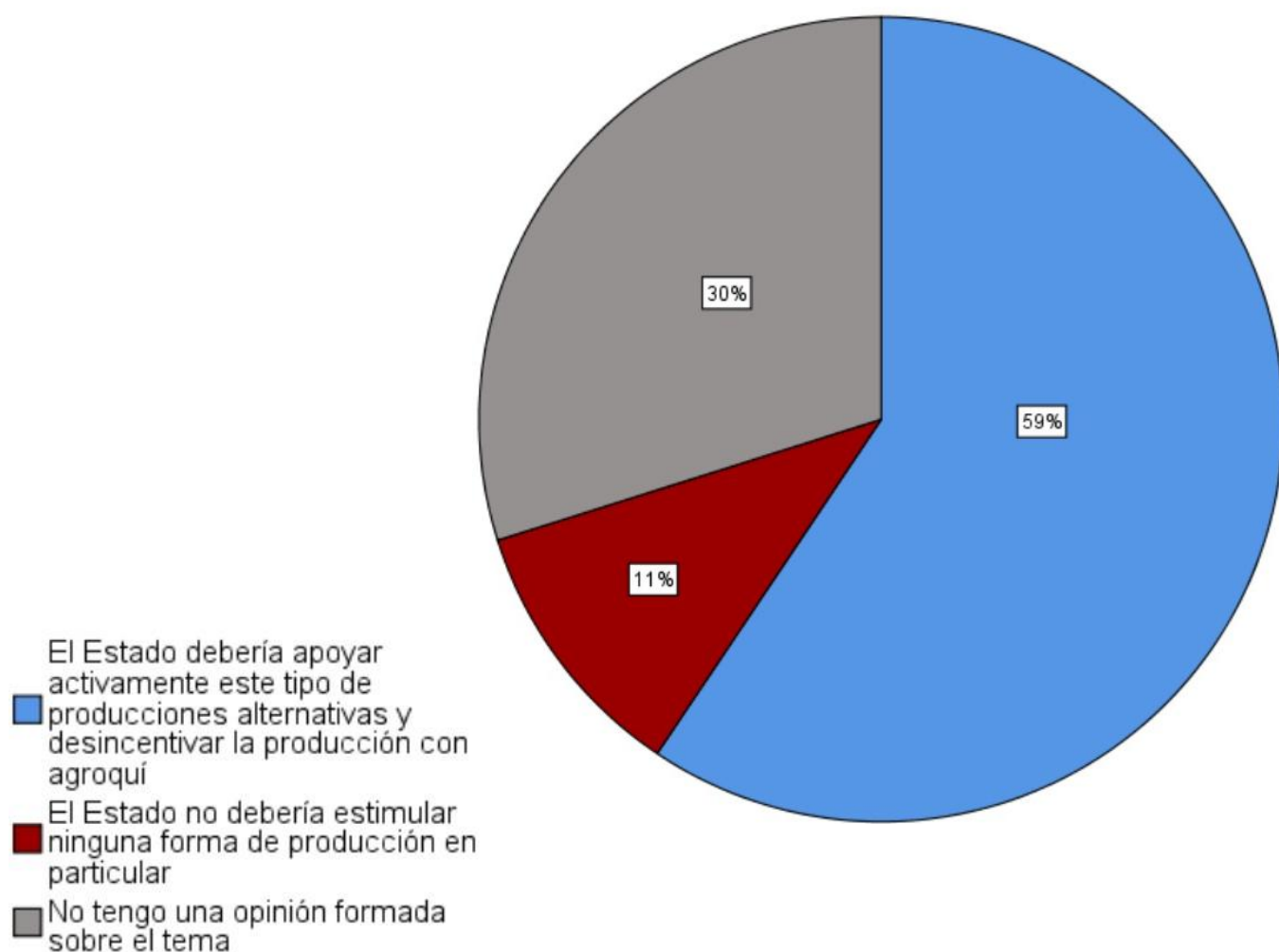
A diferencia de otros aspectos, el vínculo con el sector y la identificación política **no resultan relevantes** para distinguir posiciones respecto del consumo de productos agroecológicos.

En un marco de alto conocimiento y valoración positiva, las principales barreras para acceder a los productos agroecológicos u orgánicos podrían vincularse con factores estructurales como el precio, la disponibilidad y los canales de comercialización, lo que evidencia una **brecha entre la legitimidad social de estas formas de producción y las condiciones concretas de acceso y consumo**.

Las **diferencias zonales** refuerzan la importancia de profundizar en la **dimensión territorial** para comprender el modo en que se configura el consumo e **identificar, para la provincia de Buenos Aires, la posible incidencia de experiencias locales y redes organizadas** (como la Red Nacional de Municipios y Comunidades que fomentan la Agroecología, RENAMA) en el conocimiento, la valoración y las prácticas concretas de acceso y consumo.

4. Opinión sobre el rol del Estado frente a las formas alternativas de producción

¿Qué piensa que debería hacer el Estado respecto de estas formas de producción alternativas?



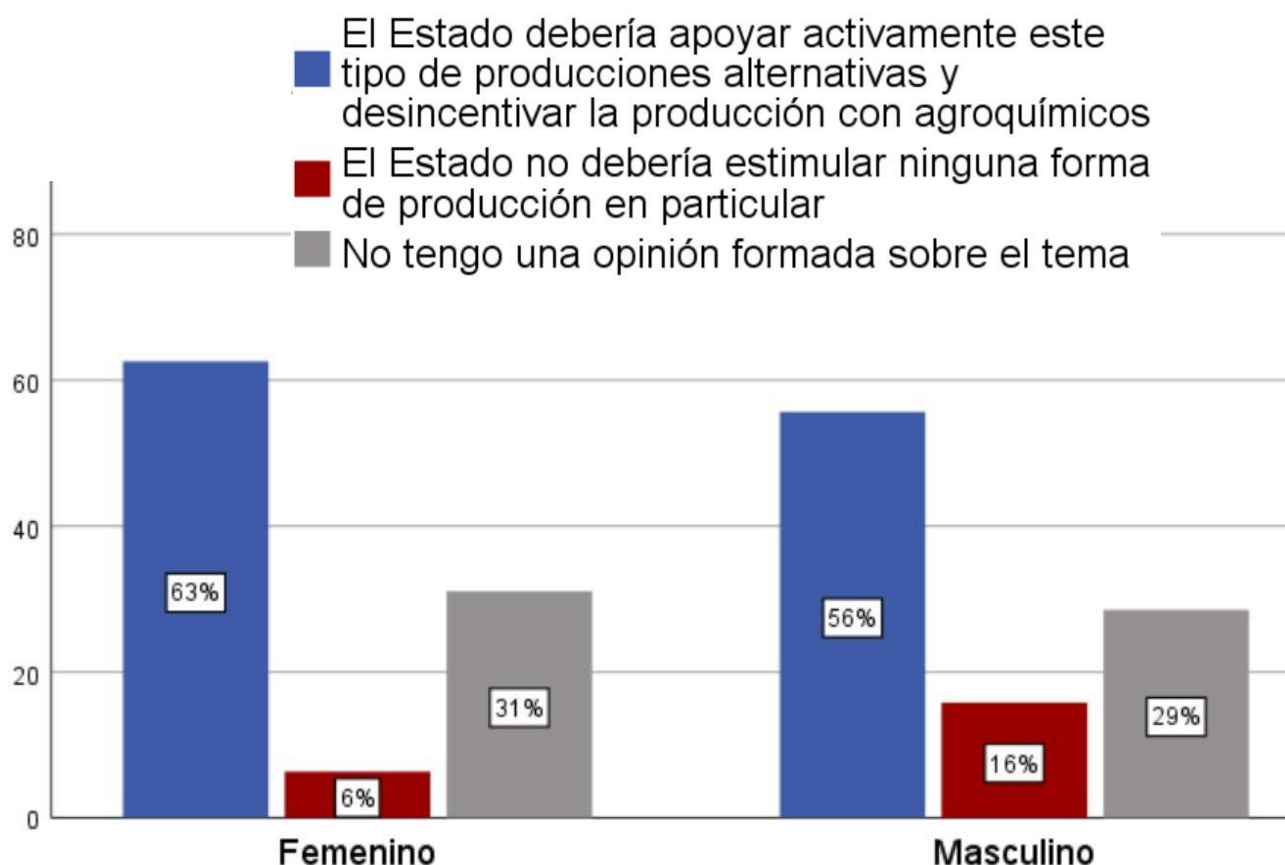
Existe un significativo apoyo a la promoción estatal de formas alternativas de producción

- Casi el **60%** de las personas encuestadas se manifestó **a favor de que el Estado impulse este tipo de iniciativas**. En contraste, la **no intervención** estatal fue elegida por alrededor del **11%**, mientras que un relevante **30%** señaló **no tener una opinión formada** al respecto.

4. Opinión sobre el rol del Estado frente a las formas alternativas de producción

Según género

¿Qué piensa que debería hacer el Estado respecto de estas formas de producción alternativas?



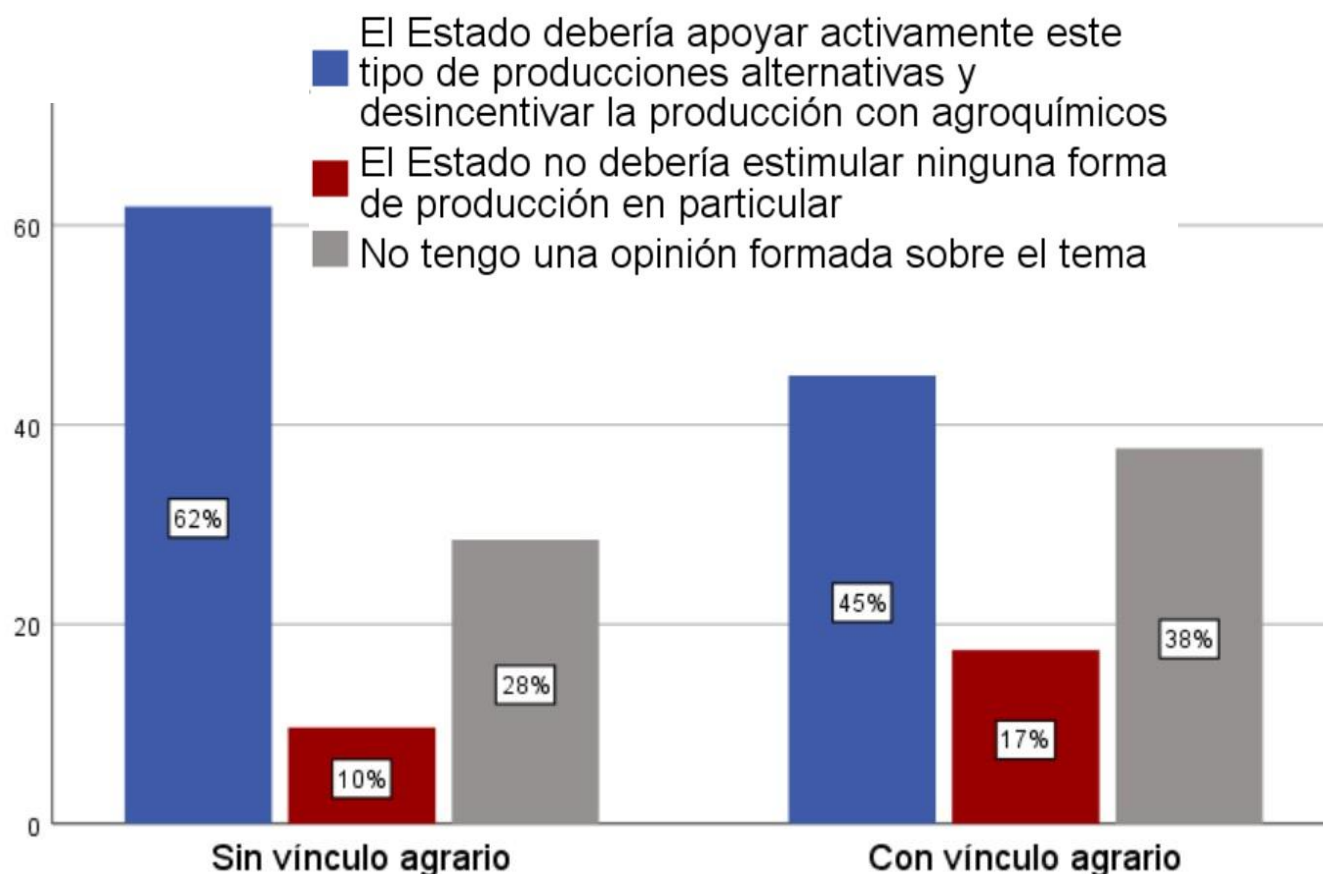
No hay diferencias significativas por género

Tanto varones como mujeres muestran distribuciones similares respecto de la intervención estatal en este tema.

4. Opinión sobre el rol del Estado frente a las formas alternativas de producción

Según vínculo con el agro

¿Qué piensa que debería hacer el Estado respecto de estas formas de producción alternativas?



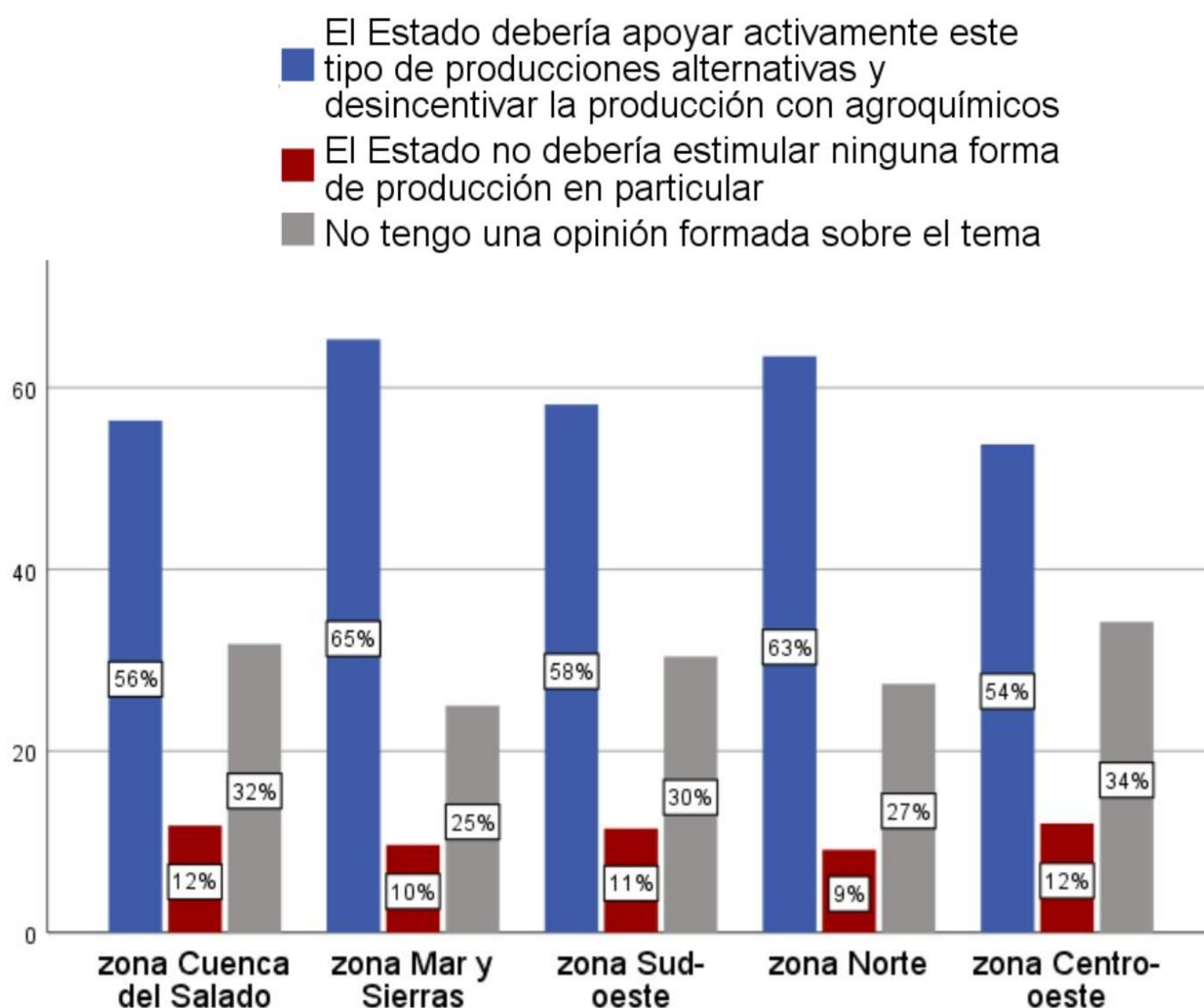
El vínculo con el sector agropecuario constituye una variable diferenciadora

- Si bien la posición favorable a la **promoción estatal** es **mayoritaria** en ambos grupos, las personas **sin vínculo económico** con el sector se muestran **más favorables** (62%) que aquellas vinculadas (45%).
- A su vez, las **posiciones contrarias** son **más frecuentes** entre quienes se encuentran **vinculados al sector** (17%) que entre los no vinculados (10%).

4. Opinión sobre el rol del Estado frente a las formas alternativas de producción

Según zonas agroecológicas

¿Qué piensa que debería hacer el Estado respecto de estas formas de producción alternativas?

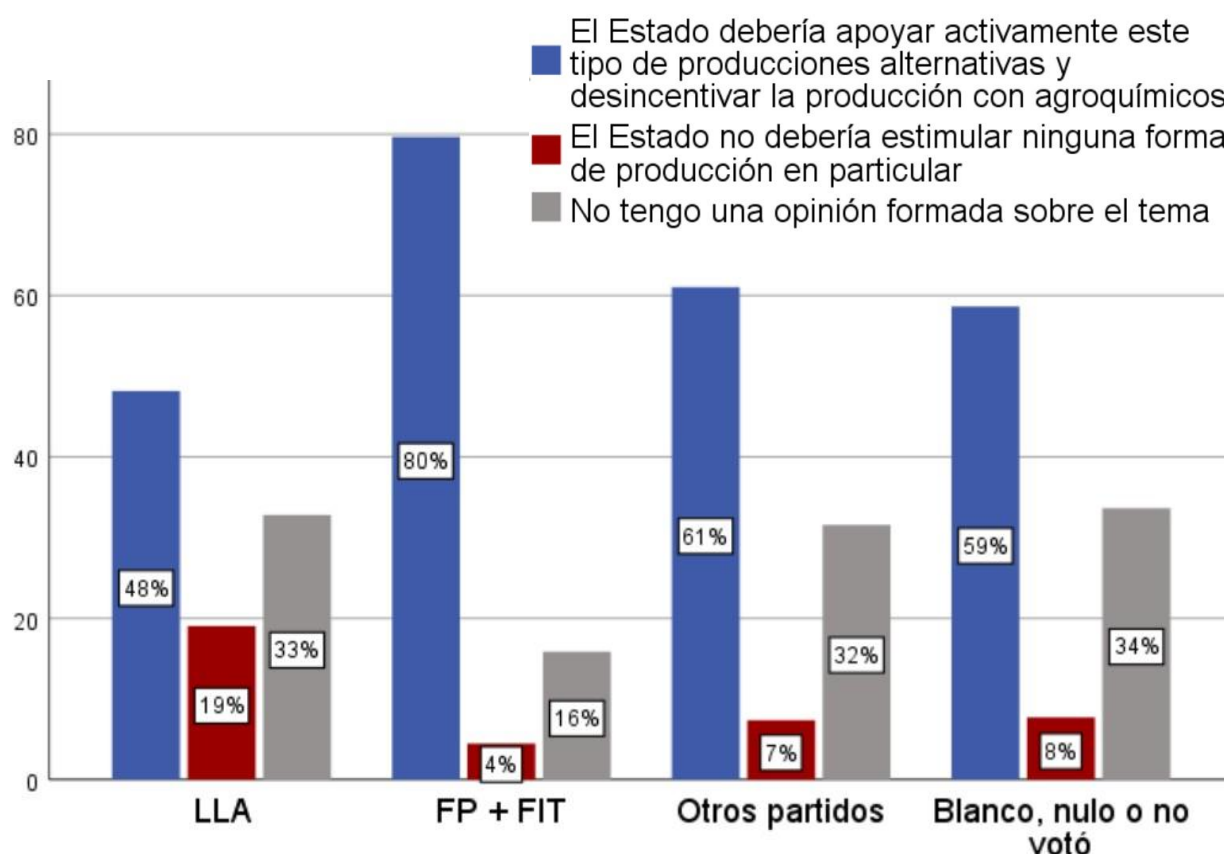


La zona agroecológica de pertenencia no genera diferencias

4. Opinión sobre el rol del Estado frente a las formas alternativas de producción

Identificación política

¿Qué piensa que debería hacer el Estado respecto de estas formas de producción alternativas?



La identificación política genera diferencias respecto a esta opinión

- Quienes adhieren a **Fuerza Patria** y al **FIT** se muestran ampliamente **favorables a la promoción estatal** (80%). Entre quienes se identifican con **La Libertad Avanza**, el apoyo alcanza el 48%, cifra que resulta **significativa considerando la centralidad del discurso antiintervencionista** en ese espacio político.
- Entre las/los votantes de **otros partidos** y personas con posiciones más “apolíticas”, el apoyo ronda el 60%. Los adherentes a **FP+FIT** presentan **menores niveles de “no opinión”**, lo que sugiere marcos ideológicos más definidos en relación con el rol del Estado.

Claves de lectura

Como señalamos en estudios previos, **la identificación política y el vínculo con el sector inciden** claramente en las **posiciones** frente a la **intervención estatal**.

Las **posiciones menos favorables a la promoción estatal** de formas de producción alternativas **entre personas vinculadas al sector agropecuario** podrían **asociarse a marcos interpretativos** que enfatizan la **autonomía de los actores productivos**, la **desconfianza hacia la regulación pública** y la **centralidad del mercado** como mecanismo de asignación de recursos.

No obstante, **el apoyo mayoritario a la intervención estatal**, incluso **entre personas vinculadas al sector**, indica **posiciones que no son homogéneas ni cerradas**, y **que coexisten con demandas de políticas públicas** que contribuyan a la diversificación productiva, la sustentabilidad y el desarrollo territorial.

Las **posiciones divergentes respecto del rol del Estado**, atadas a identificaciones políticas, pueden **asociarse a históricas posiciones contrapuestas** respecto del rol asignado al **Estado** en la orientación de la sociedad en general y la economía en particular.

De todas formas, **la adhesión mayoritaria a la promoción estatal** en este ámbito podría estar indicando la **existencia de una legitimidad social**, **construida en torno a ejes como la alimentación sana y el cuidado del ambiente**, que supera esas distancias.

5. Consideraciones finales

Los resultados permiten identificar **tres grandes conclusiones**

- El **conocimiento y la valoración positiva** de las formas de producción alternativas al modelo convencional presentan un carácter **ampliamente transversal**. No se trata de una agenda restringida a determinados sectores sociales o políticos sino que ha logrado instalarse de manera extendida, atravesando **diferentes perfiles sociodemográficos y posicionamientos partidarios**.
- Se evidencia una **brecha entre legitimidad simbólica y acceso material**. Si bien las **valoraciones** son mayoritariamente **positivas**, el **consumo habitual** sigue siendo **limitado**, fundamentalmente **por problemas de disponibilidad y precio**. La **dimensión territorial** aparece como un factor relevante que **requiere mayor análisis para identificar posibles relaciones entre experiencias productivas locales, redes organizadas, valoraciones y prácticas concretas de consumo**.
- El **rol del Estado** emerge como un **punto de diferenciación más marcado que el consumo**. Mientras que las prácticas alimentarias muestran cierta autonomización respecto de la identificación política, **las posiciones sobre la intervención estatal reflejan** con mayor claridad **clivajes ideológicos**. **No obstante**, incluso en sectores políticamente más críticos del intervencionismo, el apoyo a la promoción estatal no es marginal, lo que sugiere la **existencia de márgenes de consenso en torno a la necesidad** de algún tipo de **acción pública**.

Acerca de SOC-POL

Consultora conformada por un **equipo de investigación** en ciencias sociales de la **Universidad Nacional de Quilmes**, con una reconocida **trayectoria académica** y un sólido **desarrollo en metodologías** de investigación social.

Su trabajo se **orienta a la producción de información** rigurosa y socialmente relevante, puesta al **servicio del debate público** y del **diseño de políticas públicas**.



Contactos

socpoliesac@gmail.com
nlopez@unq.edu.ar

Encuesta localidades de la Provincia de Buenos Aires

Informe II

**¿Qué piensan los bonaerenses sobre la agroecología?
Percepciones sociales sobre formas de producción,
accesibilidad y rol del estado**

Marzo 2026



Universidad Nacional de Quilmes